

<b>1. Naziv organizacije i sjedište:</b>	Kazalište "Smješko" Prilaz Gjure Deželića 76 10 000 Zagreb www.kazaliste-smjesko.hr
<b>2. Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala komentare i prijedloge ili osobe ovlaštene za predstavljanje zainteresirane javnosti:</b>	Mirta Zečević
<b>3. E-adresa</b>	kazaliste-smjesko@inet.hr
<b>4. Navedite komentare i prijedloge za postupak prijave na Program podrške (način prijave, dokumentacija za prijavu, objava javnih poziva i dostupnost informacija).</b>	
<b>5. Navedite komentare i prijedloge za postupak komisije provjere formalnih uvjeta.</b>	Obzirom da nam nije do kraja jasan način i postupak komisije provjere formalnih uvjeta, možda bi prijaviteljima trebalo isti objasniti na radionici za moguće prijavitelje.
<b>6. Navedite komentare i prijedloge za postupak procjene kvalitete prijava (kriteriji za dodjelu sredstava, Povjerenstvo za procjenu kvalitete prijava).</b>	Kazalište "Smješko" prijavilo se sa svojim projektom na raspisan natječaj Zaklade Kultura Nova: dokumentarno-igrana drama o životu Marije Jurić-Zagorke, sa razvijanjem dokumentarnog making off filma o realizaciji ciklusa dokumentarno-igranih drama o znamenitim hrvatskim ličnostima. Ujedno, ideja je da se izda i e-knjiga o svakoj ličnosti, o kojoj ćemo se u slijedeće 4 godine baviti te razvoju inovativnog žanra, kojeg kazalište trenutno razrađuje. Na natječaju Zaklade Kultura Nova, naš program nije uvršten u financiranje. Obzirom da je naš projekt negativno ocijenjen, naša molba je mogućnost prezentacije, koja se može sastojati od predaje pismene razrade projekta te kasnije usmene prezentacije istog, gdje bismo konstruktivno sa mogućim uputama, odnosno prijedlozima bolje razradili isti. Također bilo bi od velike koristi održavanje radionica, kako bismo bolje razumjeli namjere, ciljeve te propozicije Zaklade KN te kako bismo se eventualno bolje uklopili u okvire istih. Kazalište "Smješko", pojasnivši svoje djelovanje u natječajnoj dokumentaciji od svojih početaka u promišljanju repertoara, oslanjalo se na lektirne naslove, no unazad 4 godine, napravilo je zaokret u promišljanju istog. Ova promjena ima svoj proces i treba vremena, kako samom kazalištu za boljom prezentacijom zainteresiranoj javnosti, tako i prihvaćanju od strane financijera. Činjenica jest da kazalište godišnje realizira 1, eventualno 2 projekta, koji su nositelji poslovanja kazališta. Od presudne nam je važnosti prikupljanje dovoljno sredstava za realizaciju istih. U Zakladi KN, prepoznajemo mogućeg financijera naših projekata, no mišljenja smo da nismo imali dovoljno mogućnosti niti razumijevanja od strane komisije za procjenu naših nastojanja. Stoga predlažemo da se prije svega uzmu u obzir kapaciteti i mogućnosti prijavitelja kroz moguću prezentaciju-kako prijavitelja, tako i projekta s kojim se aplicira, kako bi se dobio bolji

	<p>uvid u nastojanja prijavitelja. Naime u RH, osim inicijative kazališta "Smješko", za postavljanjem ciklusa dokumentarno-igranih drama, jedino što, po našem mišljenju i saznanju bi se moglo nazvati kao sličan projekt jest: "Svetica u tami". No taj projekt nije osmišljen niti ima tendenciju realizacije ciklusa, primjerice blaženika te njihovih biografija, već je usamljen slučaj i pokušaj realizacije dokumentarno-igrane drame. kazalište "Smješko" ima namjeru baviti se u slijedeće 4 godine (a prema razrađenoj strategiji) znametnim hrvatskim ličnostima te postavljati biografije u obliku dokumentarno-igranih drama u našim okvirima kao putujućeg kazališta. U tom obliku smatramo da smo inovativni. Iako je nezgodno govoriti o kriterijima; (vjerojatno svaki od prijavitelja smatra da je njihov projekt važan i vrijedan), ponovno naglašavamo da bismo voljeli imati mogućnost usmene prezentacije pred komisijom, a nakon predaje pismene razrade.</p>
<p><b>7. Navedite komentare i prijedloge vezane za objavu rezultata.</b></p>	<p>Ovim putem zahvaljujemo na objavi i objašnjenju rezultata, no također moramo priznati da je valorizacija našeg prijedloga imala vrlo devastirajuć efekt na nas suradnike. Naime u razradu projekta uložena je rad na istom. Možda nas je trebalo saslušati, predložiti nam što možemo napraviti, kako bismo naše projekte mogli bolje uklopiti u mogućnost razmatranja za financiranje. Obzirom da su sredstva, koja dobijamo eventualno od strane naših glavnih financijera: MInistarstva kulture RH i GUOŠK Grada Zagreba, redovito nedostatna, a kako(vjerujemo) imamo kvalitetne i publici zanimljive projekte te težimo visokim umjetničkim kriterijima, možda nam se trebala pružiti prilika za prezentacijom istog.</p>
<p><b>8. Navedite komentare i prijedloge za ugovaranje, praćenje i vrednovanje provedbe odobrenih projekata/programa.</b></p>	
<p><b>9. Navedite komentare i prijedloge za programsko područje Razvojna podrška za organizacije (uvjeti, kriteriji, kategorije, jednogodišnja i višegodišnja podrška, prihvatljive aktivnosti i prihvatljivi troškovi).</b></p>	<p>Ovim putem želimo pozdraviti inicijativu jednogodišnje i višegodišnje podrške. Također, naš prijedlog je da se u propozicijama za slijedeći natječaj bolje objasne uvjeti, kriteriji i mogućnost, primjerice podrške za zaposlenog u organizaciji(po Ugovoru o radu), a koji je vezan za realizaciju projekta. U našem slučaju zaposleni suradnik je ujedno i jedan od voditelja projekta( u svom segmentu posla) Za taj segment su se tražila sredstva, kako bi suradnik za taj dio bio i plaćen, a koji obavlja. Nismo sigurni jesmo li uspjeli u našoj aplikaciji pojasniti (a prema propozicijama, onako kako smo ih mi iščitali i razumjeli) u kojoj mjeri i koje poslove naš suradnik točno obavlja te zašto mu se trebaju osigurati sredstva za taj dio posla. Također, smo u nedoumici treba li se ovim putem uopće tražiti sredstva za dio plaće suradnika na projektu(ukoliko projekt uopće bude prihvatljiv, što u našem slučaju nije bio). naime nije nam bilo jasno možemo li uopće tražiti ta sredstva.</p>
<p><b>10. Navedite komentare i prijedloge za programsko područje Osmišljavanje i priprema novih projekata/programa (uvjeti, kriteriji,</b></p>	<p>Pri popunjavanju aplikacije kazalište je doista pokušalo objasniti i pojasniti naš plan program te način na koji namjeravamo realizirati naš projekt. No naš prijedlog nije prošao. Što se tiče našeg slučaja, pitanje je kriterija. Po nama vrijeme bi trebalo pokazati imamo li</p>

<p><b>kategorije, prihvatljive aktivnosti i prihvatljivi troškovi).</b></p>	<p>dobar projekt ili ne, a koji bi ovoj Zakladi bio prihvatljiv za financiranje.</p>
<p><b>11. Navedite komentare i prijedloge za programsko područje Razvoj suradničkih platformi u Republici Hrvatskoj (uvjeti, kriteriji, kategorije, kratkoročna i dugoročna suradnja, prihvatljive aktivnosti i prihvatljivi troškovi)</b></p>	
<p><b>12. Navedite komentare i prijedloge za programsko područje Razvoj suradničkih platformi u Jugoistočnoj Europi (uvjeti, kriteriji, kratkoročna i dugoročna suradnja, prihvatljive aktivnosti i prihvatljivi troškovi).</b></p>	
<p><b>13. Navedite koje uvjete, kriterije, prihvatljive aktivnosti i troškove smatrate važnima prilikom definiranja podrške za istraživačko-dokumentacijski rad.</b></p>	
<p><b>14. Navedite koje uvjete, kriterije, prihvatljive aktivnosti i troškove smatrate važnima prilikom definiranja podrške za razvoj publike.</b></p>	
<p><b>15. Ostali komentari i prijedlozi koji nisu vezani za teme obuhvaćene ovim e-obrascom.</b></p>	<p>Ovdje bismo željeli ukazati na objašnjenja(odgovori) za postavljena pitanja koja smo postavljali prilikom ispunjavanja prijavnice. U našem slučaju(iako zahvaljujemo na svakom objašnjenju na postavljeno pitanje, a koje je bilo vezano uz ispunjavanje prijavnice)objašnjenja su bila prilično uopćena, a nama neprimjenjiva.</p>